
ИНКЛЮЗИВНАЯ СРЕДА И РЕАБИЛИТАЦИОННЫЕ ПРАКТИКИ
INCLUSIVE ENVIRONMENT AND REHABILITATION PRACTICES

УДК 316

Анализ карты доступности объектов государственной программы «Доступная среда» (на примере г. Москвы)

Фирсов М.В. , **Карпунина А.В.** 

Первый Московский государственный медицинский университет
имени И.М. Сеченова (Сеченовский Университет),
Россия, 119435, Москва, Большая Пироговская ул., д. 2, стр. 4,
E-mail: firsov_m_v@staff.sechenov.ru, karpunina_a_v@staff.sechenov.ru

Аннотация. Предпринята попытка оценить возможности интерактивной карты доступности объектов, которая была разработана и внедрена в ходе реализации десятилетнего этапа государственной программы «Доступная среда». Карта доступности, являясь заявленным результатом реализации этой программы, была разработана с целью накопления и доведения до населения актуальных сведений о доступности приоритетных объектов социальной, инженерной и транспортной инфраструктуры. Ее разработка велась федеральными и региональными органами власти при участии социально ориентированных организаций. Масштабность проведенной работы должна говорить о ее высокой результативности, однако, по мнению авторов, указанная карта доступности не является известным, обсуждаемым инструментом в сфере работы с пожилыми людьми и людьми с инвалидностью, которые позиционируются как основная целевая группа проекта. Анализ нанесенных на карту доступности объектов сферы социальной защиты г. Москвы (на октябрь 2022 г.) показал, что представленные организации отражают лишь небольшую долю таких значимых объектов, как организации социального обслуживания. Авторы дополняют анализ карты анализом внешней и внутренней среды в организациях социального обслуживания по индикаторам, представленным в паспорте государственной программы «Доступная среда». Результаты показывают, что уровень соответствия среды организаций не влияет на отражение их на карте. Такой вывод ставит вопрос о необходимости всероссийского исследования карты доступности как результата реализации федеральной программы, выявления причин неполного отражения на ней социальных объектов и их устранения в целях повышения информированности граждан о возможностях сферы социальной защиты.

Ключевые слова: доступная среда; карта доступности; объекты социальной инфраструктуры

Для цитирования: Фирсов, М.В. Анализ карты доступности объектов государственной программы «Доступная среда» (на примере г. Москвы) / М.В. Фирсов, А.В. Карпунина // Научный результаты в социальной работе. – 2022. – Т. 1, № 1. – С. 19–25.

Analysis of accessibility map of the state program “Accessible Environment” (a case study of Moscow)

Mikhail V. Firsov , **Anastasia K. Karpunina** 

I.M. Sechenov First Moscow State Medical University (Sechenov University),
2 Bolshaya Pirogovskaya Str., building 4, Moscow 119435, Russia
E-mail: firsov_m_v@staff.sechenov.ru, karpunina_a_v@staff.sechenov.ru

Abstract. The article is an attempt to assess the capabilities of interactive map of accessibility of objects that was developed and implemented during the ten-year phase of the state program “Accessible

Environment”. The map of accessibility, being the declared result of the program implementation, was developed in order to accumulate and convey to the population relevant and reliable information about the accessibility of priority social, engineering and transport infrastructure objects. Development of the map of accessibility was conducted by the federal and regional authorities with the participation of SONCOs – socially oriented organizations. Scale of the carried out work should speak about its high efficiency, however, in the opinion of the authors, the specified map of accessibility is not the known, discussed tool neither in a public field, nor in the sphere of social work, including work with elderly people and people with disabilities, which are positioned as the basic target group of the project. Empirical testing was carried out by methods of analysis and observation in 2 stages: analysis of the interactive map of accessibility of social facilities in Moscow on the portal *zhit-vmeste.ru* and analysis of the external and internal environment of city institutions. The authors analyze the objects of social protection of Moscow on the map of accessibility (October 2022) and come to the conclusion that the organizations represented on the map reflect only a small proportion of such significant objects as social service organizations. The authors supplement the analysis of the map with the analysis of the external and internal environment in social service organizations according to the indicators presented in the passport of the state program “Accessible environment”. The results of this analysis show that the level of compliance of the environment of organizations does not affect their reflection on the map. This conclusion raises the question of the need for all-Russian study of accessibility map as a result of the federal program, identifying the reasons for incomplete reflection of social facilities on it and their elimination in order to raise awareness of citizens about the opportunities of social protection sphere.

Key words: accessible environment; accessibility map; social infrastructure facilities

For citation: Firsov, M.V. and Karpunina, A.K. (2022), “Analysis of accessibility map of the state program “Accessible Environment” (a case study of Moscow)”, *Research results in social work*, Vol. 1, No. 1, pp. 19–25 (in Russian).

Введение

Глобальные перемены в обществе, в социальной политике всех развитых стран опирались на идеи всеобщего равенства людей и отсутствия их разделения по каким-либо признакам. Особенно это касается тех групп, которые имеют какие-либо ограничения, связанные с уровнем здоровья и обеспечения собственных потребностей. Переход от медицинской модели к социальной завершился повсеместным признанием необходимости обеспечения беспрепятственного доступа к объектам инфраструктуры различной направленности, в первую очередь – к социально значимым объектам. Основными принципами формирования доступности являются равенство, уважением достоинства и функциональность.

Доступная среда – это среда, которая проектируется с момента идеи возникновения объекта и подразумевает обеспечение доступа маломобильных групп населения. К их числу относятся люди с инвалидностью (нарушение по зрению (слепые, слабовидящие); нарушение опорно-двигательного аппарата; инвалиды-колясочники (на неопределенный срок, временно недееспособны); нарушение по слуху (глухие, слабослышащие); инвалидность по интеллекту; люди с психическими нарушениями), а также беременные и кормящие женщины; родители с детьми и колясками; лица с временными травмами после операции; дети; люди, говорящие на других языках; лица пожилого возраста).

Начиная с 2011 года по настоящее время в Российской Федерации реализуется государственная программа «Доступная среда». В 2022 году начался второй этап программы, который завершится к 2030 году. Эта программа предусматривает реализацию комплекса мероприятий, позволяющих обеспечить беспрепятственный доступ граждан к приоритетным объектам и услугам в приоритетных сферах жизнедеятельности, что должно способствовать полноценному участию всех категорий населения в жизни страны, повышению их социальной инклюзии и улучшению состояния общественного здоровья [Постановление Правительства РФ, 2015].

В 2021 году Минтруд подвел итоги реализации первого этапа: «Достигнуты значительные результаты, создана интерактивная карта доступности объектов, утверждены порядки обеспечения доступности объектов и услуг в различных сферах жизнедеятельности инвалидов, сформирована система контроля (надзора) за их соблюдением» (Государственная программа).

Участниками программы «Доступная среда» являются такие учреждения и ведомства, как Министерство связи и массовых коммуникаций Российской Федерации, Федеральное агентство по печати и массовым коммуникациям, Федеральное медико-биологическое агентство, фонд социального страхования Российской Федерации, Министерство образования и науки Российской Федерации, Министерство строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации, Министерство промышленности и торговли Российской Федерации, Министерство транспорта Российской Федерации, Министерство финансов Российской Федерации, Министерство спорта Российской Федерации, Министерство культуры Российской Федерации, Министерство сельского хозяйства Российской Федерации, Министерство здравоохранения Российской Федерации, Пенсионный фонд Российской Федерации, Федеральное агентство по техническому регулированию и метрологии, Федеральная служба государственной статистики (Постановление Правительства РФ, 2014). Общие расходы на реализацию 2 этапа программы составят 193 миллиардов рублей (Государственная программа).

Учитывая огромный объем средств, вовлечение основных ведомств в реализацию программы, ее значимость, мы предположили, что первый этап позволил за 10 лет достичь значительных результатов, особенно в столице России – флагмане развития социальной сфере, проектов активного долголетия и социальной поддержки населения.

Объекты и методы

На первом этапе оценивалась полнота отражения социальных организаций на карте, на втором – соответствие организаций установленным индикаторам (маркировка – дверей, ступеней, пандусов, ее контрастность; тактильные указатели – у дверей, лестниц, ступеней, внутри зданий; габариты – входных дверей, площадок, порогов, лифтов; наличие дренажных решеток, полей внимания, напольных и рельефных указателей, тактильно-контрастных направляющих на путях движения (тактильно-контрастные напольные указатели, тактильная схема, смотровая панель на наружных дверях, маркировка прозрачных дверей (ограждений, витражей)), радиомаяков, звуковых маяков, световых маяков, адаптированного санузла, информации в кабине лифта, поручней, парковочных мест, а также дублирование визуальной информации звуковой (Приказ Минстроя, 2016).

Данные индикаторы доступной среды являются особо важными для организаций социального обслуживания, поскольку именно они специализируются на удовлетворении потребности населения и поддержания его благополучия, а доступность среды является в них механизмом реализации этих основных функций. Таким образом, доступность среды организаций социального обслуживания, являющаяся неотъемлемой частью реализации социальной политики, позволяет организациям реализовывать государственные социальные гарантии для населения, в т.ч. в части обеспечения условий для достойной жизни и свободного развития граждан.

Доступность среды оценивалась в организациях разного профиля: ГКУ «Центр социальной адаптации им. Е.П. Глинки» Департамента труда и социальной защиты населения г. Москвы (основная категория получателей социальных услуг – лица пожилого возраста) и ГБУЗ «Центр паллиативной помощи Департамента здравоохранения г. Москвы» (лица пожилого возраста, люди с инвалидностью и тяжелыми заболеваниями).

Научные результаты и дискуссия

Анализ интерактивной карты (рис. 1) доступности социальных объектов г. Москвы на портале zhit-vmeste.ru дал неожиданные результаты: на карте к типу «Социальная защита населения» отнесено всего 28 организаций, из них половина (14) – Советы ветеранов и пенсионеров, пять филиалов Центра социальной адаптации им. Е.П. Глинки, три Московских агентства организаций отдыха и туризма, два Отдела социальной защиты населения (районы Южнопортовый, Марьино Роща), один Ресурсный центр для инвалидов, один Мой социальный центр, один Территориальный центр социального обслуживания (Центр московского долголетия, район Бирюлево). Такой набор отраженных на карте организаций вызывает множество вопросов, т. к. сама карта была создана 5 лет назад в 2017 году, а на портале главного органа исполнительной власти Департамента труда и социальной защиты населения г. Москвы содержится информация о более чем 130 подведомственных организациях, большинство из которых – территориальные центры социального обслуживания (ТЦСО).

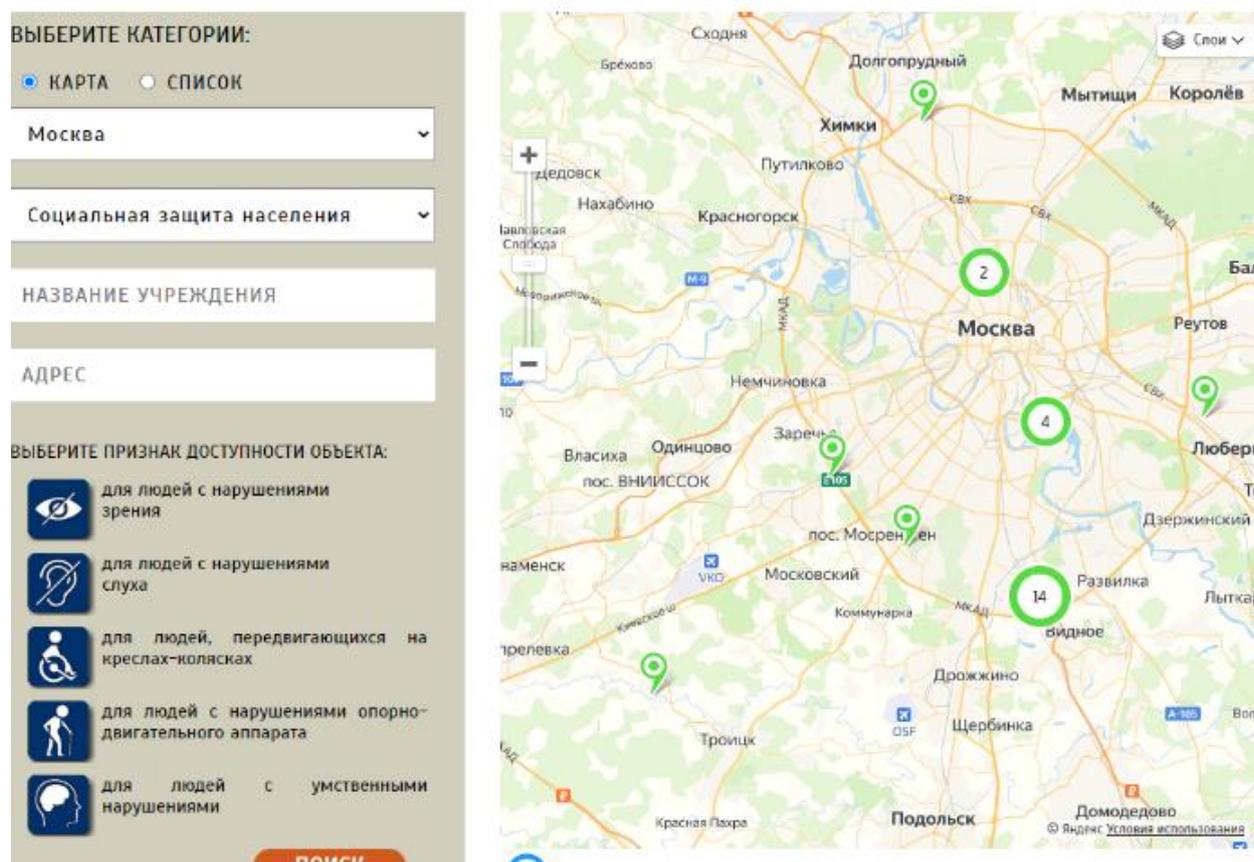


Рис. 1. Интерактивная карта доступности социальных объектов г. Москвы на портале zhit-vmeste.ru

Fig. 1. Interactive map of accessibility of social facilities in Moscow on the portal zhit-vmeste.ru

Интересно, что из 28 отраженных на карте организаций 14 расположено в районах Бирюлево (Западное и Восточное). Возможно, это связано с активностью отраслевого органа исполнительной власти в этом районе.

Сравним данные карты с собственным эмпирическим опытом, полученным в ходе посещения организаций социального обслуживания.

Поскольку на карте обнаружено 5 филиалов ГКУ «Центр социальной адаптации им. Е.П. Глинки» (далее – ЦСА), то первое обследование было решено провести именно там.

Центр функционирует с 1996 года. В его работе есть 3 базовых направления: выезды к местам скопления бездомных граждан, срочные услуги по предоставлению гражданам горячего питания, одежды, обуви, ночлега и непосредственное социальное обслуживание. Главное здание центра находится по адресу г. Москва, ул. Иловайская, д. 2. Именно этот корпус предназначен для проживания лиц без определенного места жительства и занятий, а также для комплексного оказания им социальных услуг. В корпусе оборудовано 226 мест для лиц мужского пола и 124 – для лиц женского пола. Таким образом, в центре могут находиться до 340 человек одновременно, в т. ч. и маломобильные граждане. Поэтому доступность учреждения имеет большое значение для его клиентов.

В данных об учреждении на карте указано, что путь следования к объекту от остановки «Станция Перерва» составляет 200 м (время пешком – 1,5 минуты). В то же время по данным Яндекс.Карт расстояние составляет 300 м, а время в пути – 3 минуты. Эмпирическая проверка показала, что прогулка занимает в 2 раза больше времени в осенний период из-за текущего ремонта и сезонных повреждений грунта.

Согласно данным карты, ЦСА доступен для людей с нарушением зрения, слуха, опорно-двигательного аппарата, но недоступен для людей с умственными нарушениями (рис. 2). Информация о том, в чем заключается недоступность для этой категории, в данных об учреждении отсутствует.



Рис. 2. Доступность ЦСА для различных категорий граждан по данным интерактивной карты
Fig. 2. Availability of the CA for various categories of citizens according to the interactive map

Внешний и внутренний осмотр здания показал, что доступность среды находится на высоком уровне, но было выявлено одно несоответствие – отсутствие универсальных дверей у входа в помещение центра. Все остальные соответствующие стандартам доступной среды индикаторы присутствуют в полном объеме: имеется контрастная маркировка, в т.ч. маркировка всех ступеней, тактильные указатели перед ступенями, открытыми и закрытыми лестницами, соответствующая ширина входных дверей, тактильные указатели перед входной дверью, дренажные решетки и тактильные указатели, таблички перед кабинетами и на путях движения в здании, тактильно-контрастные направляющие на путях

движения, пандусы с поручнями, отсутствие порогов или их приемлемая высота, рельефные указатели, несколько лифтов, соответствующих нормам доступной среды, туалеты для инвалидов, парковочные места на территории, тактильные пиктограммы, и многое другое. Таким образом, анализ среды учреждения позволяет оценить ее доступность на высоком уровне, что возможно и послужило основанием для размещения его на карте доступности.

Проверка этой гипотезы осуществлялась на базе ГБУЗ Московский многопрофильный центр паллиативной помощи Департамента здравоохранения города Москвы. Этот центр является медицинской организацией, но в то же время имеет собственную социальную службу, которая оказывает срочную социальную помощь, осуществляет социальное сопровождение и консультирование пациентов и их семей.

Центр открыт в 1993 году. Основная цель деятельности – оказание всего комплекса мероприятий паллиативной помощи неизлечимым больным гражданам, имеющим существенные ограничения физических и/или психических возможностей, с прогрессирующими заболеваниями в стационаре и на дому. Центр обслуживает жителей города Москвы, вся помощь оказывается за счет средств городского бюджета, т.е. граждане получают ее абсолютно бесплатно. Одно из важнейших направлений – оказание психосоциальной помощи больному, консультирование и поддержка его родственников.

Основное здание центра, расположенное по адресу: г. Москва, ул. Миллионщикова, д. 1 стр. 2, представляет собой стационар на 113 койко-мест. Также в состав центра входят 9 филиалов-хосписов для совершеннолетних граждан (каждое на 30 койко-мест), дом сестринского ухода (на 86 койко-мест), первый московский детский хоспис (на 30 койко-мест) и 18 отделений выездной паллиативной помощи совершеннолетним гражданам и 1 отделение выездной паллиативной помощи несовершеннолетним.

Учитывая направления деятельности центра и те ограничения мобильности и передвижений, которые могут иметь неизлечимо больные граждане, уровень доступности территорий и помещений центра должны быть на высочайшем уровне.

На карте информация об этом центре отсутствует, как в разделах «Социальная защита населения», так и «Здравоохранение». Были посещены главное здание центра (ул. Академика Миллионщикова) и филиал «Хоспис «Бутово» (ул. Поляны).

Доступность среды в этих учреждениях также находится на высоком уровне, все стандарты соблюдены, все индикаторы соответствуют требованиям. Здания снабжены контрастной маркировкой, имеются все виды тактильных указателей – ступени, пролеты лестниц оборудованы в полном объеме. Ширина всех входных дверей соответствует стандартам. Имеются и дренажные решетки, в наличии таблички перед кабинетами и на путях движения в здании. Пороги между помещениями отсутствуют, что необходимо для перемещения пациентов на креслах-каталках или на функциональных кроватях. Пути движения снабжены тактильно-контрастными направляющими. Имеются пандусы с поручнями. В зданиях есть несколько лифтов с широкими входными проемами. Несколько индикаторов даже превышают норму, например, количество лифтов и туалетов, адаптированных для маломобильных групп.

Таким образом, из двух одинаково оснащенных организаций только одна нанесена на карту, при этом работа обеих учреждений представляется максимально важной для населения, в первую очередь для пожилых людей, людей с ограниченными возможностями, тяжело больных людей и их родственников. Критерии выбора учреждений для нанесения на карту доступности остаются своеобразной загадкой. Но целесообразность подобной карты доступности – объект для общественной дискуссии. Например, гражданин, услышавший в средствах массовой информации отчет о реализации программы «Доступная среда» с упоминанием карты доступности, может посетить сайт с целью найти рядом со своим местом жительства социальную организацию и не найти нужной информации об объекте, что натолкнет его на мысль об отсутствии помощи. В итоге большое количество граждан, нуждающихся в помощи, останутся без нее.

Заключение

Завершение десятилетнего этапа реализации программы «Доступная среда» сопровождалось пятилетним формированием карты доступности социальных объектов. Однако на карте представлено не более пятой части социальных учреждений, а если учитывать центры социального обслуживания, представляющие первичное звено территориальной социальной работы, то можно говорить лишь об 1 % представленных организаций. Пилотажное исследование ставит вопрос о необходимости федерального наблюдения за реализацией проекта и изучения его целесообразности.

Список литературы

Государственная программа Российской Федерации «Доступная среда». URL: <https://mintrud.gov.ru/ministry/programs/3/0> (дата обращения: 20.10.2022).

Постановление Правительства РФ от 01.12.2015 № 1297 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Доступная среда» на 2011–2020 годы». Собрание законодательства Российской Федерации от 07 декабря 2015 г., № 49, ст. 6987.

Постановление Правительства РФ от 15.04.2014 № 296 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Социальная поддержка граждан». КонсультантПлюс URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_162171/ (дата обращения: 20.10.2022).

Приказ Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства РФ от 14 ноября 2016 г. N 798/пр «Об утверждении СП 59.13330 «СНиП 35-01-2001 Доступность зданий и сооружений для маломобильных групп населения». Гарант. URL: <https://base.garant.ru/57422938/> (дата обращения: 20.10.2022).

Конфликты интересов: у автора нет конфликта интересов для декларации.

Conflicts of Interest: the author has no conflicts of interest to declare.

Информация об авторах

Фирсов Михаил Васильевич, д. и. н., профессор, профессор кафедры управления сестринского дела и социальной работы Института психолого-социальной работы, Первый Московский государственный медицинский университет имени И. М. Сеченова (Сеченовский Университет).
ORCID [ID 0000-0003-0665-5852](https://orcid.org/0000-0003-0665-5852)

Карпунина Анастасия Владимировна, к. с. н., доцент кафедры управления сестринского дела и социальной работы Института психолого-социальной работы, Первый Московский государственный медицинский университет имени И. М. Сеченова (Сеченовский Университет).
ORCID [ID 0000-0002-8302-0749](https://orcid.org/0000-0002-8302-0749)

Information about the author

Mikhail V. Firsov, doctor of historical sciences, professor, professor of Department of Nursing Management and Social Work, Institute of Psychology and Social Work, I.M. Sechenov First Moscow State Medical University (Sechenov University). ORCID [ID 0000-0003-0665-5852](https://orcid.org/0000-0003-0665-5852)

Anastasia V. Karpunina, Candidate of Sociological Sciences, docent of Department of Nursing Management and Social Work, Institute of Psychology and Social Work, I.M. Sechenov First Moscow State Medical University (Sechenov University). ORCID [ID 0000-0002-8302-0749](https://orcid.org/0000-0002-8302-0749)

Поступила в редакцию 08 июля 2022 г.

Поступила после рецензирования 13 сентября 2022 г.

Принята к публикации 14 сентября 2022 г

Received 8 July 2022.

Revised 13 September 2022.

Accepted 14 September 2022.